

Ú Z E M N Í   P L Á N

**BANÍN**

O D Ů V O D N Ě N Í



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Územní plán Banín byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

# OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU BANÍN

<b>1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>4</b>
<b>2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>	<b>5</b>
<b>3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>15</b>
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ .....	15
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	15
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ .....	15
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ .....	16
<b>4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....</b>	<b>18</b>
<b>5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....</b>	<b>18</b>
<b>6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....</b>	<b>18</b>
<b>7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....</b>	<b>22</b>
<b>8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>27</b>
<b>9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....</b>	<b>28</b>
<i>Popis změn navrženého řešení .....</i>	<i>31</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace .....</i>	<i>31</i>
<i>Kulturní hodnoty území .....</i>	<i>32</i>
<i>Doprava .....</i>	<i>33</i>
<i>Vodovod, vodní toky a vodní zdroje .....</i>	<i>34</i>
<i>Kanalizace .....</i>	<i>35</i>
<i>Elektrorozvody .....</i>	<i>36</i>
<i>Spoje .....</i>	<i>37</i>
<i>Plynovody .....</i>	<i>37</i>
<i>Zásobování teplem .....</i>	<i>38</i>
<i>Odstraňování odpadů .....</i>	<i>38</i>
<i>ÚSES .....</i>	<i>38</i>
<i>Prostupnost krajiny .....</i>	<i>45</i>
<i>Protierozní opatření .....</i>	<i>45</i>
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi .....</i>	<i>46</i>
<i>Plochy pro dobývání nerostů .....</i>	<i>46</i>
<i>Požadavky ochrany obyvatelstva .....</i>	<i>46</i>
<i>Požadavky z hlediska obrany státu .....</i>	<i>47</i>
<i>Ochranná pásma .....</i>	<i>48</i>
<i>Seznam používaných zkratk .....</i>	<i>50</i>
<b>10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>51</b>
<b>11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 .....</b>	<b>51</b>

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	51
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	51
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	54
14.1 Zemědělský půdní fond .....	54
14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	57
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....	58
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	58
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI .....	58

# B1 – textová část odůvodnění územního plánu

## 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Banín rozhodlo o pořízení Územního plánu Banín (dále jen UP) v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), na svém zasedání dne 13. 11. 2015 usnesením č. 11/2015. Pořizovatel projednal zadání UP v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl oznámen veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu Banín a Městského úřadu Svitavy od 14. 7. do 19. 8. 2016. Ve svém stanovisku Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 4. 8. 2016, č. j. KrÚ 52410/2016/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh zadání UP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Upravené zadání UP schválilo Zastupitelstvo obce dne 16. 9. 2016 usnesením č. 19/2016.

Na základě schváleného zadání zpracoval zhotovitel, A-PROJEKT, Ing. arch. Pavel Tománek, Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice, identifikační číslo: 65234448, číslo autorizace: 01197, návrh územního plánu.

Oznámení o společném jednání o návrhu UP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 27. 10. 2017 a uskutečnilo se 15. 11. 2017 v malé zasedací místnosti MěÚ Svitavy. Zveřejnění návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 30. 10. 2017. Návrh byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Banín od 30. 10. 2017. do 15. 12. 2017, zároveň byl po celou dobu zajištěn dálkový přístup na internetových stránkách města Svitavy. K návrhu ÚP Banín nebyla uplatněna žádná připomínka.

K návrhu územního plánu byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, nebyla uplatněna žádná připomínka. V rámci společného projednání návrhu UP vydal dne 8. 1. 2018 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje souhlasné stanovisko z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle §50, odst. 8 pod č. j. KrÚ 83382/2017.

Dne 17. 1. 2018 předal pořizovatel projektantovi pokyny pro úpravu pro veřejné projednání. Na základě požadavků dotčených orgánů byl návrh UP upraven.

Dne 2. 3. 2018 bylo oznámeno veřejné projednání upraveného návrhu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Svitavy a OÚ Banín od 5. 3. 2018 do 19. 4. 2018. Zároveň byla zveřejněna i na elektronických úředních deskách obou úřadů. Upravený návrh byl projednán na veřejném jednání dne 11. 4. 2018. Veřejnost i účastníci veřejného projednání byli upozorněni, že mohou do 7 dnů od veřejného jednání uplatnit připomínky a námítky, dotčené orgány mohly ve stejném termínu uplatnit stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořízen záznam. K upravenému návrhu nebyla uplatněna žádná námítka, ani žádná připomínka. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 SZ výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že v průběhu pořizování ÚP Banín nebyla uplatněna žádná námítka ani připomínka, nebylo nutné seznámit dotčené orgány s návrhem rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal odbor ŽPZ KÚ Pardubického kraje dne 3. 4. 2018 pod č. j. KrÚ 18987/2018/OŽPZ/Ti.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s požadavky § 53, odst. 4) stavebního zákona a dopracoval odůvodnění. Návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Banín k vydání.

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

### ■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 pro řešení území vyplývá, že:

- územím obce neprochází žádný koridor technické a dopravní infrastruktury republikového významu.
- řešené území nespadá do rozvojových oblastí ani os republikového úrovně.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1:**

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....*

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Urbanistická struktura a charakter obce Banín jsou v řešeném území respektovány. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné rozsáhlé izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....*

Územní plán nevytváří svým řešením žádné předpoklady pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

**(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

Rozvojové plochy pro vznik pracovních příležitostí nejsou navrhovány. Stávající plochy pro výrobní aktivity jsou v obci dostatečného rozsahu, který navíc umožňuje i výstavbu dalších objektů.

**(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

Netýká se řešeného územního plánu.

**(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

V severní části obce jsou opuštěné výrobní areály, v územním plánu je navržena jejich přestavba – lok. **P1** pro bytovou zástavbu, lok. **P3** pro zřízení veřejného prostranství. V nezastavěném území (zemědělské a lesní půdy, vodní plochy a toky) nejsou vymezovány žádné zastavitelné rozvojové plochy, čímž je zajištěna jeho ochrana.

**(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Rozvojové plochy jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný negativní vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability a lokality pro protierozní a vodohospodářskou ochranu krajiny. Vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

**(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**

Rozvojové plochy nijak neomezují migrační prostupnost řešeného území, koridor **KT1** pro umístění technické infrastruktury (VVN 2x110 kV) je převzat z nadřazené ÚPD. Ke srůstání s okolními sídly nejsou vytvořeny žádné předpoklady.

**(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**

Netýká se územního plánu Banín. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a kromě intenzivní zemědělské činnosti není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je na lokální úrovni rozpracován v projektu KPÚ, stejně jako členění rozsáhlých zemědělských ploch při současném zachování prostupnosti krajiny. Tento projekt je územním plánem plně respektován. Rozvojové lokality jsou vymezeny mimo plochy lesů.

**(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**

Řešené území nepatří do oblastí se zvýšeným cestovním ruchem, silnice III. tř. a místní komunikace jsou využívány k cykloturistice. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny evidované cyklotrasy č. 4027 Radiměř – Rohozná; č. 4021 Hradec nad Svitavou – Bělá nad Svitavou; č. 4203, 24 Hradec nad Svitavou – Březová nad Svitavou.

**(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).**

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu územní plán neřeší, v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje je východně od obce situován koridor technické infrastruktury pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy – Brněnec.

**(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).**

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Banín nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

**(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy**

**pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.**

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové plochy pro novou obytnou zástavbu nejsou vymezeny v kontaktu s žádným stávajícím ani potenciálním zdrojem imisních limitů.

**(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.**

V řešeném území je podél Svitavy vyhlášeno záplavové území  $Q_{100}$  vč. aktivní zóny, jejich rozsah je vyznačen v koordinačním výkresu. Svitava protéká podél východní hranice k.ú. v dostatečném odstupu od obce, zastavěné území ani rozvojové plochy do záplavového území nezasahují.

Otázky ochrany území před záplavami, erozí, apod. řešil projekt KPÚ. Navržená opatření jsou územním plánem respektována, případné další zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je navíc zařazeno mezi přípustné využití.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

**(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

V záplavovém území Svitavy nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

**(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.**

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

**(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.**

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci obce.

**(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského**

*vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká. Podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně jsou vytvořeny ve schváleném projektu KPÚ, který je v návrhu ÚP respektován.

**(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK Pk (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

**(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.**

V ÚP Banín nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

**(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.**

Netýká se řešeného územního plánu.

## ■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – právní stav po aktualizaci č.1)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29.04.2010, a nabyly účinnosti dne 15.06.2010; dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

V ÚP Banín jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- respektovat stávající limity:
  - skladebné části regionálního ÚSES ( RBC 302 Poličský les, RBC 297 Muzlov, RBK 1381A Poličský les – Muzlov, RBK 1381B Rohles – Muzlov )
  - OP vodního zdroje
  - CHOPAV (podzemní vody) – celé řešené území
  - prvky dopravní a technické infrastruktury – trasa VTL plynovodu, hranice leteckého koridoru TSA, trasa silnice II/363, železniční trať ČD 260

- povinnost vymežit:
  - veřejně prospěšná opatření U66 – regionální biokoridor RK 1394 Poličský Les - Lavičné
  - veřejně prospěšnou stavbu E08 – koridor pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy – Brněnec.

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské (převážná část) a lesozemědělské (západní a východní okraje k.ú.).

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje.

#### ■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP BANÍN:

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

**- v odst.06 - *Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

***v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny***

Z hlediska ochrany přírody nejsou v řešeném katastrálním území Banín evidovány žádné lokality nebo chráněná území.

Prvky lokálního a regionálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny v souladu se ZÚR Pk, se zpracovaným projektem KPÚ a dle místních podmínek.

Lesní půda představuje 32 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se kromě koridoru technické infrastruktury **KT1** lesních pozemků nedotýkají.

***v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu***

S výjimkou ploch lesa zejména podél severní a východní hranice k.ú. převažuje na území obce intenzivně využívaná zemědělská krajina s poměrně malým zastoupením přírodních prvků. Pro posílení ekologické stability jsou v zemědělské krajině vymezeny návrhové prvky ÚSES dle zpracovaného projektu KPÚ.

***v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;***

Charakter obce je respektován, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné izolované rozvojové plochy.

***v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;***

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů situovány s dostatečným odstupem.

- v odst.07 - **Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**

**v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;**

Zastoupení veřejných ploch a veřejné zeleně je v obci na dostatečné úrovni, další veřejné prostranství je navrženo na severním okraji obce (lok. P3).

Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině je předmětem projektu pozemkových úprav, který ÚP respektuje.

**v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;**

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestavby stávajících objektů a areálů v zastavěném území. V obci (uvnitř zastavěného území) byly ve vhodných lokalitách vymezeny 3 návrhové (přestavbové) plochy – pro bydlení (P1, P2), a veřejné prostranství (P3).

**v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;**

V ÚP jsou zpracovány prvky regionálního ÚSES dle dostupných podkladů. Lokální ÚSES, další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině byly předmětem projektu pozemkových úprav, který územní plán respektuje.

**v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;**

Zásobování vodou a likvidace odpadních vod jsou řešeny v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje (PRVK). Vodovod je stávající, likvidace odpadních vod je zajištěna na obecní ČOV.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

**v odst. a) - koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;**

V souladu se zpracovaným projektem KPÚ „Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín“ je v ÚP vymezena plocha K1 protierozního opatření (dle KPÚ - ochranné zatravnění OZ2) a plocha K2 – vodohospodářské opatření (poldr P2).

**v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

Podél Svitavy, která prochází po východní hranici řešeného území je vyhlášeno záplavové území Q<sub>100</sub> vč. aktivní zóny. V záplavovém nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

*v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;*

*v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;*

*v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;*

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NS<sub>PZ</sub> (smíšené plochy nezastavěného území) nebo NL (plochy lesa). Plochy ÚSES nejsou dotčeny žádnou návrhovou plochou, s výjimkou koridoru **KT1** pro nadzemní vedení VVN. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

*v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině*

Koridor pro technickou infrastrukturu **KT1** (VVN 2x110 kV) je vymezen na základě zpracovaných dokumentací. Návrh jejich křížení s prvky ÚSES územní plán neobsahuje - bude řešeno v dokumentacích příslušných dopravních staveb.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

*v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD, zejména ÚP navazujících obcí a ZÚR Pardubického kraje. Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje, které jsou stanovené v čl. (115), v případě řešeného území:

- vodohospodářsky významná území – CHOPAV Východočeská křída
- skladebné části ÚSES

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

*v odst. a) **respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP Banín respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, vyskytující se v řešeném území, v případě k.ú. Banín skladebné části ÚSES.

*v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

*v odst. j) **výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....***

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

*v odst. k) **nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....***

Zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000 se v řešeném území nevyskytují, v ÚP není navrženo ani vedení nových dopravních staveb.

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

V řešeném území nejsou navrhovány stavby technické infrastruktury.

*v odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Stavby dopravní infrastruktury navrženy nejsou, ke střetu s prvky ÚSES v řešeném území tak nedochází.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:  
- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou,

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

*v odst. d) - chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch*

Do krajiny lesozemědělské spadá západní část území a pás při východní hranici podél toku Svitavy a Banínského potoka, žádné zastavitelné plochy zde vymezené nejsou.

*v odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny*

Rekreační zařízení nejsou navrhována.

- v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou.

*v odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu*

Návrhové plochy byly vymezeny v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se však dotýkají zemědělských pozemků téměř všech tříd ochrany ZPF (II. – V.). V případě dotčení zemědělských pozemků II. tř. ochrany je tato skutečnost uvedena a zdůvodněna v kapitole č.14 Odůvodnění ÚP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zábor ZPF“. Většina návrhových ploch je převzata z předchozí ÚPD.

*v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území*

Zastavitelné plochy přímo navazují na zastavěné území a většinou jsou převzaty z dosud platného ÚPO Banín. V zastavěném území byly ve vhodných lokalitách vymezeny celkem 3 rozvojové plochy – pro bydlení (**P1**, **P2**) a veřejné prostranství (**P3**).

*v odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)*

*v odst. d) - zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě*

Návrh ÚP je v souladu se schváleným projektem pozemkových úprav „KPÚ k.ú. Banín“, kde v plánu společných zařízení byla navržena obnova cestní sítě (opatření ke zpřístupnění pozemků), protierozní a protipovodňová opatření i opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí (ÚSES).

### 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

#### 3.1 Postavení obce v systému osídlení

Obec Banín se nachází v jihovýchodní části Pardubického kraje, cca 11 km jižně od Svitav. Leží v členitém území s nadmořskou výškou cca 400 - 620 m, západní část je pokryta lesy, část východní hranice k.ú. tvoří řeka Svitava.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Svitavy. Nejsilnější vazby má obec na Svitavy, příp. Políčku nebo Letovice.

Území obce Banín sousedí s obcemi

- ORP Svitavy: Radiměř (k.ú. Radiměř), Hradec nad Svitavou (k.ú. Hradec nad Svitavou), Březová nad Svitavou (k.ú. Muzlov), Bělá nad Svitavou (k.ú. Bělá nad Svitavou), Lavičné (k.ú. Lavičné), Rohozná (k.ú. Rohozná u Poličky)
- ORP Políčka: Stašov (k.ú. Stašov).

#### 3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Dle ZÚR Pardubického kraje zasahují do řešeného území:

stávající prvky:

- OP vodního zdroje, trasa VTL plynovodu, hranice leteckého koridoru TSA, trasa silnice II/363, železniční trať ČD 260
- regionální ÚSES: biocentra č.297, 302; biokoridory č.1381A, 1381B, 1394

návrhy:

- RBK 1394, koridor E8 pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy - Brněnec

#### 3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

v řešeném území jsou situovány

prvky regionálního ÚSES:

- RBC 302 Poličský les, RBC 297 Muzlov,
- RBK 1381A Poličský les – Muzlov, RBK 1381B Rohles – Muzlov, RBK 1394 Poličský les – Lavičné

registrované významné krajinné prvky (R VKP):

- Weingrund, Topolový větrolam, Remíz na konci cesty, Na vrškách, Větrolam v Baníně, Úvoz na předním poli, U Zimní Hory, Na vodárnách, Úvoz u letiště I, Úvoz u letiště II

za hranicí řešeného území:

- Přírodní park Údolí Křetinky, EVL U Banínského viaduktu (přírodní památka)

### 3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

**ÚAP – územně analytické podklady** (úplná aktualizace ÚAP SO ORP Svitavy ke dni 30. 11. 2016) uvádějí pro řešené území tyto hlavní problémy a střety:

#### problémy

typ	ozn. v ÚAP	popis
U	P-U1	<p><b>havarijní stav hospodářského objektu v severní části obce (objekt bývalého ZD)</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha zbořeniště poblíž obecní ČOV je navržena jako plocha přestavby P3 (pro veřejná prostranství), nefunkční areál zemědělské výroby jako plocha přestavby P1 (pro bydlení)</li> </ul>
U	P-U2	<p><b>nevyhovující technický stav objektů živočišné výroby v areálu ZD</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- celý areál je zařazen do ploch výroby VS, rekonstrukce a přestavby objektů jsou možné v souladu s regulativy pro příslušnou funkční plochu</li> </ul>
U	P-U4	<p><b>velké množství chátrajících budov na území obce</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rekonstrukce, přestavby, modernizace objektů jsou možné v souladu s regulativy pro funkční plochu SV</li> </ul>
H	P-H1	<p><b>zemědělské středisko zasahuje svým PHO živočišné výroby do části obytné výstavby</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PHO nebylo oficiálně stanoveno, nová bytová výstavba v bezprostředním sousedství objektů živočišné výroby není vhodná</li> </ul>
O	P-O3	<p><b>návrh ZÚR Pk vymezuje na území obce koridor E08 – vedení 2x110 kV Svitavy – Brněnec – nutnost záměr převzít a zpřesnit na území obce v ÚPD</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor v š. 150 m je v ÚP zobrazen pod označením KT1</li> </ul>
O	P-O4	<p><b>návrh ZÚR Pk navrhuje na území obce regionální biokoridor U66 Poličský les - Lavičné – nutnost zpřesnit vymezení RBK v ÚPD</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vymezení RBK bylo zpřesněno – viz. hlavní a koordinační výkres</li> </ul>
O	P-O1	<p><b>zaplavování obytné části přívalovými vodami – návrh protipovodňového opatření v ÚPD</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- protipovodňová a protierozní jsou převzata z projektu KPÚ (lok. K1, K2), pro event. další opatření jsou v plochách neurbanizovaného území vytvořeny regulativní podmínky</li> </ul>
E	P-E1	<p><b>nefunkční ÚSES – lokální biokoridor</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- propojení jižně od obce je řešeno LBK IVa, IVb - převzato z projektu KPÚ</li> </ul>

**střety**

typ	ozn. v ÚAP	popis
ZxL	S-L1	<p><b>rozvojové plochy jsou navrženy na plochy ZPF I. a II. třídy ochrany</b></p> <p><u>řešení v ÚP:</u></p> <p>- popis navrženého řešení je uveden v kap. 14.1. textové části Odůvodnění ÚP</p>

Legenda:

Problémy: U – urbanistické, H – hygienické, O – ostatní, E – environmentální

Střety: ZxL - záměr s limitem

Podrobně je soulad návrhu ÚP s vydanými ÚAP popsán rovněž v kapitole č.7 Odůvodnění ÚP  
- Vyhodnocení splnění požadavků zadání

**ÚPD sousedních obcí**

- ÚP Radiměř, ÚP Hradec nad Svitavou, ÚP Březová nad Svitavou, ÚP Bělá nad Svitavou, ÚP Lavičné, ÚPO Rohozná, ÚP Stašov.

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

obec	stav ÚPD – rok vydání	body vzájemné koordinace
Radiměř	ÚP - 2014	regionální ÚSES
Hradec nad Svitavou	ÚP - 2013	
Březová nad Svitavou	ÚP - 2015	lokální i regionální ÚSES
Bělá nad Svitavou	ÚP - 2013	lokální i regionální ÚSES
Lavičné	ÚP - 2014	regionální ÚSES
Rohozná	ÚPO - 2007	regionální ÚSES
Stašov	ÚP - 2011	regionální ÚSES

#### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle §18 a 19 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby chránily krajinný rámec (tvořený lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant. Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby případná zástavba nenarušila pohledové osy na obec, ve stabilizovaných plochách je navrženo respektování současné hladiny zástavby, pro nové stavby jsou stanoveny podmínky tak aby nenarušily venkovský ráz bydlení. Ve stabilizovaných částech je respektován stávající charakter urbanistické struktury.

Umožnění polyfunkčního využití ploch, mimo jiné pro občanské vybavení, rozvoj cestovního ruchu, podnikání (drobná výroba, služby a řemesla) apod., v plochách smíšených obytných a částečně i v plochách venkovského bydlení je umožněn rozvoj pracovních příležitostí v obci.

#### **5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Banín byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

#### **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 4. 8. 2016, č. j. KrÚ 52410/2016/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh ÚP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

**Vyhodnocení stanovisek dle §51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uplatněných k návrhu Územního plánu Banín podle §50SZ v rámci společného jednání:**

**MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy**

**- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:**

- upozorňujeme pouze, že plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK.

**Způsob vyřízení:**

**- do odůvodnění, kapitoly 5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, bylo doplněno upozornění.**

**- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

- požadujeme doplnit v dokumentaci u staveb na pozemku určeného k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa), že plochy jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona

**Způsob vyřízení:**

**Do kapitoly 3.2 byla doplněna podmínka k lokalitám P2, P3 a P4: pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa) jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona**

**Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:**

**- zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn**

*Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává*

#### **S O U H L A S**

*k uvedené věci "ÚP Banín, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.*

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,3153 ha, z toho:**

- Lokalita: P2, Z1, Z2, Z3, Z4 - rozloha 4,2558 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: P4 - rozloha 0,1322 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: K1 - rozloha 1,9273 ha. Využití je možné pro protierozní opatření.

**Způsob vyřízení:**

**- vzato na vědomí.**

**Krajský úřad Pardubice-odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:**

**§ 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn**

*V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.*

- Doporučujeme ve výrokové části na straně 31 u popisu plochy VT1 opravit, že daná plocha (E08) vychází ze ZÚR Pk nikoli z PÚR ČR, a tím se mimo jiné zajistí soulad s odůvodněním, zejména kapitolou číslo 2.

- Ve výrokové části na straně 8, kde je výčet stávajících limitů ze ZÚR Pk doplnit k RK 1381A také RK 1381B.
- V grafické části doporučujeme RK 1384 (U66) přesněji koordinovat se souběžně pořizovaným územním plánem Rohozná tak, aby RK1384 na území obce Banín navazoval zcela do LBC Rohozenský vrch na území obce Rohozná.

#### **Způsob vyřízení:**

**- nedostatky byly opraveny dle doporučení KÚ.**

#### **Česká republika – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice** **Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky:**

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n. t.

Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO- ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);

- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

#### **Způsob vyřízení:**

**- v návrhu je respektováno**

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

#### **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ uplatněných dle §52 (řízení o územním plánu)**

#### **Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:**

##### **zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### **S O U H L A S**

k uvedené věci **”ÚP Banín, návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

##### **Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,2361 ha, z toho:**

Lokalita: P2, Z1, Z2, Z3, Z4 – rozloha 4,1766ha – využití je možné pro bydlení.

Lokalita: P4 – rozloha 0,1322ha – využití je možné pro technickou infrastrukturu.

Lokalita: K1 – rozloha 1,9273ha – využití je možné pro protierozní opatření.

**Způsob vyřízení:** Vzato na vědomí.

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

## 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 16. 9. 2016, č. usnesení 19/2016.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Josef Peterka.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

### **a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

#### **1. Požadavky na urbanistickou koncepci**

##### ***1.1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje***

##### ***1.2. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem***

- Podrobný komentář k souladu ÚP Banín s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

##### ***1.3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů***

- Obecné požadavky z předaných ÚAP pro řešené území jsou respektovány
- hlavní směry rozvoje obce vycházejí z aktuálních požadavků a zpracovaného územního plánu obce, na který nový územní plán navazuje.
- návrhové lokality pro další rozvoj obce jsou vymezeny, veškerým plochám řešeného území jsou přiřazeny příslušné funkční regulativy.
- Kromě rozvoje bydlení je funkčními regulativy umožněno využití nemovitostí pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou, v rámci bydlení jsou umožněny drobné výrobní a chovatelské aktivity a služby, slučitelné s hlavní funkcí využití.
- Zásady napojení ploch na inž. sítě jsou uvedeny v kap. 4.2 – Technická infrastruktura, konkrétní koridory pro napojení návrhových ploch vyznačeny nejsou. Zastavitelné plochy nejsou podrobně řešeny, požadavek na zastavěnost stavebního pozemku pro stavbu rodinného domu (koeficient zastavění) je stanoven pouze pro návrhové plochy „BV“ – Z2, Z3, P1. Pro novostavby v zastavěném území koeficient zastavění stanoven není.
- ÚP Banín respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci, rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu. Využívání proluk v zastavěném území je přípustné v souladu s regulativy příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.
- Rozsah návrhových ploch pro bydlení odpovídá s přiměřenou rezervou demografickému vývoji v obci a zajišťuje jejich dostatečný výběr.

- plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně jsou vymezeny a byl jim stanoven odpovídající funkční regulativ.
- Zastavěné území bylo stanoveno v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění na základě mapových podkladů (mapy evidence nemovitostí) a terénních průzkumů v době zpracování návrhu územního plánu.
- Pro funkci bydlení byly stanoveny takové rozvojové plochy, které navazují na stávající zástavbu, v případě kontaktu s plochami výroby byl řešen pás oddělovací zeleně.

#### **1.4. Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona.**

- Plocha rezervy pro výrobu v jižní části obce, vymezená v platném ÚPO, byla z návrhu vypuštěna.
- Zbořeniště stávajícího areálu výroby v severní části obce bylo v rámci přestavby změněno na veřejné prostranství (lok. **P3**).
- Propojení osamocených ploch zastavěného území s ostatní zástavbou na severním okraji obce je řešeno návrhovou plochou **P5** (plochy dopravní infrastruktury – silniční).

## **2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury (požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu, požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu, požadavky na veřejné občanské vybavení, požadavky na veřejná prostranství)**

### **2.1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

- Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.

### **2.2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

- E08 – koridor pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy – Brněnec byl v ÚP vymezen pod označením **KT1** v šířce 150 m .

### **2.3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů**

- Stávající stabilizované plochy občanského vybavení zůstávají zachovány, nové vymezeny nebyly.
- Obec je vybavena základní technickou infrastrukturou, její změny (přeložky) nebo rozšíření do nových rozvojových lokalit bude probíhat v souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch a dle zásad, popsanych v kap. 4.2 ÚP – Technická infrastruktura.

- Základní koncepce dopravy - stávající dopravní trasy včetně ochranných pásem jsou respektovány.
- Způsob připojení rozvojových lokalit na elektrickou síť byl konzultován s ČEZ a.s. distribuce.
- Územní plán vytvořil podmínky pro řešení problémů a střetů v území – viz. kap. 3.4. – Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP
- Propojení osamocených ploch zastavěného území s ostatní zástavbou na severním okraji obce je řešeno návrhovou plochou **P5** (plochy dopravní infrastruktury – silniční).

**2.4. další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.**

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace zástavby je uvedena jako součást podmínek pro využití ploch (SV, BV)
- výměry pro vymezování stavebních pozemků stanoveny nejsou
- intenzita jejich využití (koeficient zastavění) je stanovena pro navržené lokality **Z2, Z3, P1**

**Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

- **Doprava:**

- v ochranném pásmu dráhy nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy

- **Ochrana ZPF:**

- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je uvedeno v kap. 14.1. textové části Odůvodnění ÚP

- **Státní pozemkový úřad:**

- Prvky společných zařízení vymezené v plánu společných zařízení byly do pořizovaného ÚP převzaty.

- **Obrana státu:**

- Požadavky jsou uvedeny v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění navrženého řešení území – „Požadavky z hlediska obrany státu“

**3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- **upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

- Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

- **upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

- Podrobný komentář k souladu ÚP Banín se ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

- ***upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů***
- Prostupnost krajiny je řešena respektováním prvků Plánu společných zařízení projektu KPÚ.
- Do dokumentace je zahrnut zpracovaný územní systém ekologické stability (ÚSES) z projektu KPÚ, současně byla zajištěna koordinace s navazujícím územím.
- provedená meliorační odvodnění ZVHS jsou zobrazena dle předaných podkladů (ÚAP).
- Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů) – informace je uvedena v textové i grafické části.
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) je uvedeno v kap. 14.2 textové části Odůvodnění ÚP.
- Vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF je uvedeno v kap. 14.1 textové části Odůvodnění ÚP.
- ***další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.***

#### **Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

- Prvky regionálního ÚSES jsou vymezeny na základě koordinace mezi předanými ÚAP, schváleným projektem KPÚ a v návaznosti na prvky ÚSES, vymezené na sousedních územích – podrobný popis je uveden v části 9 – Komplexní zdůvodnění navrženého řešení – část ÚSES

#### **4. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů**

##### **4.1. Požadavky na obranu státu**

- jsou uvedeny v části 9 – Komplexní zdůvodnění navrženého řešení – část: Požadavky z hlediska obrany státu

##### **4.2. Požadavky ochrany obyvatelstva**

- Z hlediska požární ochrany:
- jsou uvedeny v části 9 – Komplexní zdůvodnění navrženého řešení – část: Požadavky ochrany obyvatelstva
- Z hlediska civilní ochrany:
- Řešení požadavků je uvedeno v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění navrženého řešení území – „Požadavky ochrany obyvatelstva“
- Protipovodňová ochrana
- Řešení požadavků je uvedeno v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění navrženého řešení území – „Záplavové území – ochrana před povodněmi“

##### **4.3. Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby**

- Na řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území, ani ložisko nerostných surovin. V území není registrovaný sesuv.

**4.4. Pozemkové úpravy**

- Návrh ÚP respektuje plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav.

**4.5. Ochrana veřejného zdraví:**

- Řešení nové zástavby v návrhových plochách pro bydlení, které jsou dotčené hlukem ze silnice III. třídy, bude splňovat dodržení hygienických limitů hluku z dopravy dle NV č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Pásmo hygienické ochrany zemědělské výroby nebylo dosud oficiálně stanoveno; pásmo případně stanoví stavební úřad na žádost vlastníka živočišného areálu.

**5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- Návrh ÚP respektuje limity využití území, které vyplývají z platných právních předpisů a norem. Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich se za hodnoty území považují:
  - místa se zachovalým krajinným rázem – funkční lokální biokoridory a biocentra, propojené na hranici území s regionálními prvky USES
  - vzrostlá zeleň s množstvím významných stromů, které utvářejí charakter zastavěné části obce.
- Územní plán vymezuje centrální část obce vč. kostela sv. Barbory jako „veřejné prostranství“, respektován je stávající charakter obce. Návrh respektuje současnou hladinu zástavby a pro nové stavby jsou stanoveny takové podmínky, aby nenarušily venkovský ráz bydlení.
- Plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK.

**6. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

- Obec Banín neleží v rozvojové ose ani rozvojové oblasti republikového nebo krajského významu.

**b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT**

- Na území obce nebyly vymezeny plochy ani koridory územních rezerv.

**c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO****1. *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje***

- Z PÚR ČR nevyplývají žádné požadavky na veřejně prospěšné stavby a opatření na území obce.

**2. *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem***

- V souladu se ZÚR Pk (Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) byly vymezeny:

- VT1 - veřejně prospěšná stavba E08 – koridor pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy – Brněnec
- VU1 - veřejně prospěšné opatření U66 – regionální biokoridor RK 1394 Poličský Les - Lavičné

**3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů**

- Jiné veřejně prospěšné stavby ani opatření stanoveny nebyly
- Nebyly stanoveny žádné požadavky na vymezení staveb a opatření k zajištění ochrany a bezpečnosti státu ani požadavky na asanace v území

**d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

- Nebyly vymezeny plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

**e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

- Požadavek na zpracování variant nebyl stanoven.

**f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

- Obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Požadovaná forma zpracování je dodržena, dokumentace je zpracována digitálně dle metodiky MINIS Pardubického kraje.

**g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

- Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:
  - předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
  - není požadováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí

**8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Banín neobsahuje.

## 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Dle ZÚR Pk neleží řešené území v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje a je situováno i mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

- silnice II. tř. č. 363 ..... Polička – Březová nad Svitavou

- silnice III. tř.: č. 3637 (Radiměř – Rohozná), č. 3638 (Banín – sil.II/363), č. 3639 (Banín – Lavičné), č. 3665 (Radiměř – Březová nad Svitavou)

Obcí procházejí komunikace III/3638 (Banín – sil.II/363) a III/3639 (Banín – Lavičné), zajišťující spojení s okolními obcemi, následně pak i s vyššími centry osídlení jako jsou města Polička nebo Svitavy. Občanská vybavenost v obci zajišťuje pouze základní funkce (obecní úřad, obchod, mateřská škola, hasičská zbrojnice, hřiště).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu, elektrorozvody NN, kanalizací s obecní ČOV.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického se počet obyvatel v obci v posledních 20 letech neustále mírně zvyšuje.

Obec Banín se nachází v jihovýchodní části Pardubického kraje, cca 11 km jižně od Svitav. Leží v členitém území s nadmořskou výškou cca 400 - 620 m, západní část je pokryta lesy, část východní hranice k.ú. tvoří řeka Svitava.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Svitavy. Nejsilnější vazby má obec na Svitavy, příp. Poličku.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Plochy lesa jsou vymezeny jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).

Některé rozvojové lokality jsou vymezeny v trase inženýrských sítí nebo zasahují do jejich ochranných nebo bezpečnostních pásem. V těchto případech si stavební úřad vyžádá stanovisko příslušných správců nebo provozovatelů zařízení, případně dotčeného orgánu, kde budou stanoveny podmínky využití dané plochy. Jedná se zejména o:

- trasy vrchního vedení VN vč. OP (ochranného pásma)
- trasu kanalizace, vodovodu, komunikačního vedení
- OP lesa

V koordinačním výkrese jsou zvláštní značkou označeny plochy nebo objekty v kategorii „brownfields“ – jedná se o konstatování stavu v území, pro jejich využití je rozhodující zařazení do příslušné funkční plochy. Pro ty jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6 ÚP.

- „pojmem „brownfield“ se rozumí nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, je zanedbaná a případně i kontaminovaná; nelze ji vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace“ (<http://www.czechinvest.org/data/files/strategie-regenerace-vlada-1079.pdf>)

Ve výkresové části Odůvodnění ÚP (výkresy koncepce technické infrastruktury B2.4a)-b) je zobrazeno základní uspořádání (koncepce) inženýrských sítí, nikoli jejich přesná poloha.

V souladu s regulativy jednotlivých ploch je možná další výstavba nebo rozšiřování inž. sítí, případně jejich překládka v dílčím úseku do nové trasy (např. v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo rozvojových ploch).

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- obec podporuje přiměřený rozvoj bytové výstavby, převážná část zastavěného území však vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen v omezené míře
- ve vhodných lokalitách byly tak vymezeny 3 přestavbové plochy – pro bytovou výstavbu **P1**, **P2** a pro veřejné prostranství **P3**.
- pro shromažďování biologického odpadu, případně provozování separačního dvora je navržena rozvojová lokalita **P4** v sousedství obecní ČOV na severním okraji obce.
- pro připojení izolovaného RD i rozvojových lokalit v severní části obce je vymezena plocha **P5** pro zřízení místní komunikace
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- zohlednění reálné dopravní návaznosti nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro, kanalizace)

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Banín

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se v dílčích případech změnil průběh hranice zastavěného území
- nově jsou pozemky zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití - dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé návrhové lokality (dle ÚPO) nebo jejich části byly zařazeny do zastavěného území z důvodu využití

- nebyly zařazeny lokality č.5 a č.9 jejíž využití není do budoucna nadále reálné nebo žádoucí.
- ostatní rozvojové plochy byly převzaty do nového územního plánu – ÚP Banín.

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

- *lokality pro rozvoj bydlení (SV, BV):*
  - zastavitelné plochy **Z1 – Z4**, přestavbové plochy **P1, P2**
- *lokalita pro zřízení veřejného prostranství (PV):*
  - přestavbová plocha **P3**
- *lokalita pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO):*
  - přestavbová plocha **P4**
- *lokalita pro zřízení místní komunikace – dopravní infrastruktura silniční (DS):*
  - přestavbová plocha **P5**
- *lokality pro protierozní a vodohospodářská opatření (NSpz):*
  - plochy změn v krajině **K1, K2**
- *koridor pro technickou infrastrukturu: **KT1***

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, v několika případech do zastavěného území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze ve vhodných lokalitách RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou ( viz kap.A6 ) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném nebo i nezastavěném území, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci nebo i v nezastavěném území, které plní zejména společenskou, komunikační a estetickou funkci

- **ZO (plochy zeleně – ochranné a izolační)** - plochy zeleně, které podporují eliminaci negativních vlivů (přírodních, hygienických, estetických); v tomto případě plní zeleň funkci větrolamu podél východní hranice ploch výroby.

Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

**Stavby v nezastavěném území** ve smyslu §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Územní plán Banín nevylučuje.

### Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP na základě „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Banín po společném jednání“:

1) Do textu Odůvodnění ÚP, kapitoly 7. bod 5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, bylo doplněno upozornění tohoto znění:

*„Plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK“.*

2) Do textové části ÚP, kapitoly 3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch byla k lokalitám P2, P3 a P4 doplněna podmínka tohoto znění:

*„Pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 od okraje lesa) jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona“*

3) V textové části ÚP, kapitoly 7 Vymezení veřejně prospěšných staveb..... bylo u popisu plochy VT1 opraveno, že daná plocha (E08) vychází ze ZÚR Pk nikoli z PÚR ČR

4) V textové části ÚP, kapitoly 2 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje..... bylo ve výčtu stávajících limitů ze ZÚR Pk doplněno k RK 1381A také RK 1381B Rohles – Muzlov.

5) V grafické části byl se souběžně pořizovaným územním plánem Rohozná zkoordinován průběh RK 1384 (U66) tak, aby RK 1384 na území obce Banín navazoval zcela na LBC Rohozenský vrch na území obce Rohozná.

### Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů provádí úřad územního plánování a rozhoduje příslušný stavební úřad.

#### a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.

- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití, posuzuje z hlediska konkrétních územních podmínek úřad územního plánování ve spolupráci se zastupitelstvem obce, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránilo, budou považovány za přípustné.

**b) prostorová regulace**

- pro stavební aktivity v plochách bydlení (SV, BV) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP.

V podmínkách je uvedeno - „v zastřešení RD preferovat šikmé střechy“

- jedná se o podmínku pro zastřešení rodinných domů, u RD je tedy preferováno užití sedlových, případně valbových, polovalbových, nebo stanových střech; není doporučeno užití střechy ploché nebo pultové
- zastřešení drobných a doplňkových staveb (pergoly, sklady zahradního nářadí apod.) není regulováno

- pro plochy občanské vybavenosti - OS a drobné výroby - VD je stanovena podmínka maximální podlažnosti 1np + podkroví.

- pro ostatní plochy zastavěného území ani pro jiné rozvojové plochy nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

**c) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch**

- návaznost na výškovou hladinu zástavby znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené v souladu se zásadami prostorové regulace) je přípustná

- u některých lokalit je uvedena podmínka „lokalita dotčena trasou vodovodu.....“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítě do jiné trasy.

- koeficient zastavění - je dán podílem zastavěné plochy nadzemními objekty na pozemku rodinného domu (rodinný dům a stavby související s jeho provozem) k celkové výměře stavebního pozemku. Zpevněné plochy (vjezdy, odstavné plochy, terasy, chodníky) se neposuzují - je stanoven pro návrhové plochy „BV“ – Z2, Z3, P1.

**Kulturní hodnoty území**

Poprvé je obec Banín (německy Bohnau) zmíněna v pramenech roku 1291 (circa villam Banín). Banín s Německou Bělou (Bohnau – Deutsch Bielou) daroval král Václav r. 1293 Zbraslavskému klášteru jako část korunního statku svojanovského. V obci převažovalo (do r. 1945) z velké části německé obyvatelstvo (v r. 1910 - 90% obyvatel). V letech 1976 – 1990 byl Banín společně s Lavičným a Bělou nad Svitavou součástí tzv. integrované obce.

V obci jsou evidovány tyto objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek :

číslo rejstříku	čp.	památk	umístění
27378 / 6 - 2982		venkovská usedlost čp. 77, z toho jen plot roubený	při čp. 77
34577 / 6 - 2976		kostel sv. Barbory	střed obce
38771 / 6 - 2977	čp. 15	venkovská usedlost	v obci
36780 / 6 - 2978	čp. 24	venkovská usedlost	v obci
33421 / 6 - 2980	čp. 73	venkovská usedlost	v obci
46405 / 6 - 2981	čp. 87	venkovská usedlost	v obci

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

## Doprava

### Železniční doprava

- trať ČD č. 260 (Česká Třebová - Brno), nejbližší stanice Hradec nad Svitavou, Březová nad Svitavou

### Silniční doprava

- silnice II. tř. č. 363 ..... Polička – Březová nad Svitavou
- silnice III. tř.: č. 3637 (Radiměř – Rohozná), č. 3638 (Banín – sil.II/363), č. 3639 (Banín – Lavičné), č. 3665 (Radiměř – Březová nad Svitavou)
- místní komunikace ve správě obce
- za hranicí řešeného území:
  - silnice č. I/43 (Svitavy - Brno), č. I/34 (Svitavy - Hlinsko)
- rozhodnutím o stanovení ochranného pásma vodního zdroje II. stupně Březová nad Svitavou, Č.j. 11501-08/OZP-164-2008/ksv“ je na komunikacích v k.ú. Banín zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vod (mimo zásobování).

### Pěší a cyklisté

- pro pěší jsou v obci vybudovány chodníky v převážné části zastavěného území - podél hlavní silnice v obci (III/3639)
- samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavních silnicích a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.
- v trase stávajících komunikací procházejí evidované cyklotrasy:
  - č. 4027 Radiměř - Rohozná
  - č. 4021 Hradec nad Svitavou – Bělá nad Svitavou
  - č. 4203, 24 Hradec nad Svitavou – Březová nad Svitavou

### Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domků, příp. bytových domů – parkování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích, odstavování vozidel na místních komunikacích probíhá za splnění podmínek příslušného zákona. V případě podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (v areálu ZD...).

Dopravní závady

Na silniční komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování těchto bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

**Vodovod, vodní toky a vodní zdroje**

V obci je vybudovaný vodovod, který je jejím majetkem, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová.

Zdrojem pitné vody je vrt BN-2, o vydatnosti  $Q = 3,0 \text{ l/s}$ . Pomocí čerpací stanice je voda čerpána do vodojemu „Banín“, o objemu  $1 \times 100 \text{ m}^3$ , s max. hladinou 479,32 m n.m., z něhož je obec zásobena gravitačně. Vedle vrtu BN-2 je vrt BN-1, o vydatnosti  $Q = 12 \text{ l/s}$ , který se rovněž využívá.

**nouzové zásobování vodou**

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje bude využíván pouze druhý zdroj. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody z obou zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Brněnec, nacházející se ve vzdálenosti cca 9 km, v blízkosti obce Brněnec. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Jestliže by tento stav byl dlouhodobějšího rázu nebo by to byl trvalý stav, bylo by nutno zřídit nový zdroj.

**Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách**

*(pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití všech návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území).*

- nárůst obyvatel:  $35 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 126 \text{ ob.}$
- potřeba vody:  $120 \text{ l/os/den}$

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 126 \times 120 = 15\,120 \text{ l/d} = 15,120 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,175 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,175 \times 1,35 = 0,236 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,236 \times 1,8 = 0,425 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství  $Q_{rok} = 5\,519 \text{ m}^3$

**Vodní toky v řešeném území**

toky	č. hydrolog. pořadí	ID toku	Povodí
Svitava	4 – 15 – 02 – 001	10100024	Povodí Moravy
Banínský potok		10207756	Povodí Moravy

- vodní toky jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.

Nejvýznačnějším tokem v řešeném území je Svitava. Pramení severozápadně od Svitav u obce Javorník, teče převážně k jihu, ústí v Brně zleva do Svratky.

- délka toku: 98,39 km
- plocha povodí: 1149,43 km<sup>2</sup>
- průměrný průtok - Bílovice nad Svitavou: 5,22m<sup>3</sup>/s
- vodní plochy se v řešeném území nevyskytují

### **Vodní zdroje v řešeném území**

Na území katastru obce Banín se nachází prameniště podzemní vody I. a II. březovského vodovodu, které je základním zdrojem pitné vody pro město Brno a další města a obce. Prameniště využívá velkých zásob puklinových podzemních vod v komplexu křídových vrstev v okolí Březové nad Svitavou, doplňovaných především infiltrací atmosférických srážek do horninového prostředí. Voda je jímána soustavou vrtaných studní ze dvou zvodnělých kolektorů křídové struktury. Z důvodu ochrany kvality i kvantity tohoto významného vodního zdroje jsou vyhlášena ochranná pásma vodního zdroje I. a II. stupně.

- ÚP respektuje opatření, která jsou stanovená „Rozhodnutím o stanovení ochranného pásma vodního zdroje II. stupně Březová nad Svitavou, Č.j. 11501-08/OZP-164-2008/ksv“

## **Kanalizace**

V obci je vybudována oddílná kanalizace. Odpadní vody jsou odvedeny stokovou sítí splaškové gravitační kanalizace na čistírnu odpadních vod na severním okraji obce.

ČOV je navržena na kapacitu 407 EO, je průtočná, s mechanickým předčištěním, nitrifikací a denitrifikací, regenerací a stabilizací kalu. Předčištěné odpadní vody z ČOV jsou vypouštěny do Banínského potoka.

Zkušební provoz kanalizace byl zahájen v 12/ 2013. Povolení k nakládání s vodami vydal: Vodoprávní úřad Svitavy Sp.zn. : Čj. 4702-10/OZP-62-2010/nem.

Počet obyvatel v obci: 318 (stav k 31.12.2016)

### **Orientační posouzení kapacity ČOV:**

- rozsah navržených lokalit: 55 245 m<sup>2</sup>
- odhad m<sup>2</sup>/ 1 RD: 1 600 m<sup>2</sup>
- navržené RD (odhad):  $55\,245 / 1\,600 = 35$  RD
- nárůst obyvatel:  $35 \times 3,6 = 126$  ob.

Výpočet počtu EO (ekvivalentních obyvatel):  $EO = 0,2764 \times \text{počet obyvatel}^{1,1484}$

- stávající obyvatelstvo (318 ob):  $EO = 0,2764 \times 318^{1,1484} = 206$
- uvažovaný max. nárůst: (126 ob):  $EO = 0,2764 \times 126^{1,1484} = 71$
- ..... tj. celkem 277 EO – z orientačního výpočtu vyplývá, že kapacita ČOV vyhoví i při maximálním využití návrhových ploch.

## Elektrorozvody

### a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 22 kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 22 kV je rozvodna 110/22 kV Svitavy a linka VN č.2235, která prochází na západní straně obce. Z této linky VN č.2235 jsou připojeny stávající transformační stanice 22/0,4 kV v obci. Transformační stanice jsou stožárové typu BTS (betonové) a PTS (příhradové).

### b) Trafostanice VN / NN

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0472	Banín - ČSSS	BTS	160 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 0611	Banín - obec	PTS	250 kVA	- II -
č. 0271	Banín JZD	PTS	160 kVA	- II -
č. 0942	Banín JZD II	BTS	400 kVA	cizí

### c) Sekundární síť NN ( 400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající distribuční rozvodná síť je převážně provedena holými vodiči AlFe na betonových stožárech, z kmenového vedení jsou závěsnými kabely AYKY- případně holými vodiči (ojediněle) – připojovány jednotlivé objekty. Rozvod zemními kabely je proveden u novější výstavby (okály, bytovky). Kabelové skříně jsou osazeny na objektech.

### d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obec je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně ( 80-85%) plyn ( stupeň elektrizace „B“ -  $P_i = 11-13 \text{ kW} / 1\text{RD}$  ). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ( $P_i = 15-18 \text{ kW}/1\text{RD}$ ) a bude používat elektrickou energii ( přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy ).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce – rozvoj východ Česká Třebová dne 27. 6. 2017.

Napájení prvních nových RD v rozvojových plochách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Uvedená energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného (odhadovaného) počtu nových RD.

*(u lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon):*

Lokality **Z1, Z2, P1**.....cca 20 RD na S okraji obce, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 90 - 95 \text{ kW}$

**Napájení:**

Bude proveden kabelový rozvod 0,4 kV ze stávající stožárové TS 22/0,4 kV č. 0472 – Banín ČSSS. Zemní kabely AYKY budou smyčkově přes kabelové skříně napájet jednotlivé nové RD. Bude nutné při plném využití území řešit posílení stávající trafostanice. Předpokládá se výměna transformátoru a nový rozvaděč NN. Provést propojení nového kabelového rozvodu se stávající distribuční rozvodnou soustavou (její posílení).

Lokalita **P2**.....výstavba 2 RD, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 10 - 15$  kW

**Napájení:**

- ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN; místo připojení by bylo upřesněno dle osazení nových RD.

Lokalita **Z3**.....výstavba 11 RD na Z okraji obce, předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 60 - 70$  kW

**Napájení:**

Zahájení výstavby (první nové RD) připojit ze stávajícího kabelového rozvodu u RD Okal. Při plném využití území (výstavba cca 11 RD) položit nový kabel 0,4 kV ze stávající TS 22/0,4 kV č.0611. Bude nutné posoudit zatížení stávajícího traťu na TS 0611.

Lokalita **Z4**.....výstavba cca 2 RD (u bytových domů v J části obce). Předpokládaný soudobý výkon  $P_s = 10 - 15$  kW

**Napájení:**

- ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN; místo připojení by bylo upřesněno dle osazení nových RD.

## Spoje

V řešeném území je provedena kabelizace s napojením na ústřednu ve Březové nad Svitavou. S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

## Plynovody

Západně od obce prochází trasa VTL plynovodu ve směru Lavičné – Rohozná.

STL rozvody zemního plynu jsou v obci provedeny. Obec je napojena na regulační stanici VRL-STL umístěnou v Lavičném. Regulační stanice RS 1200/2/1-440 je napojena na VTL přípojku DN 80, PN 40. Kapacita RS je 1 200 m<sup>3</sup>/hod.

### Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách:

- nárůst počtu RD (obyvatel): 34,5 RD (3,6 os/RD)

35 RD x 2 m<sup>3</sup>/hod = 70 m<sup>3</sup>/hod

35 RD x 2 500 m<sup>3</sup>/rok = 87 500 m<sup>3</sup>/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

## Zásobování teplem

V obci bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno pomocí spotřebičů na zemní plyn, v kombinaci s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, biomasy apod.

V části ÚP - Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

## Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Pro shromažďování biologického odpadu, případně provozování separačního dvora je navržena rozvojová lokalita **P4** v sousedství obecní ČOV (plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady – TO)

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Rozhodnutím o stanovení ochranného pásma vodního zdroje II. stupně Březová nad Svitavou, Č.j. 11501-08/OZP-164-2008/ksv“ je na území k.ú. Banín zakázáno:

- zřizování skládek odpadů a zařízení pro využívání a úpravu nebezpečných odpadů.
- upravovat a využívat čistírenské kaly, mimo zpevněné plochy zabezpečené proti úniku závadných látek do vod podzemních.
- odstraňovat odpady vyjma neznečištěných inertních materiálů a rostlinných pletiv.

## ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Svitavy a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky regionálního ÚSES.

Na regionální i lokální úrovni jsou v území vymezeny biokoridory a biocentra v souladu se schváleným projektem pozemkových úprav „Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín“, a ve vazbě na území navazujících obcí, zejména Radiměř, Březová nad Svitavou a Bělá nad Svitavou.

**Obecné zásady:**

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS<sub>PZ</sub>, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajiny tvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů ( mimo les ).

**Popis navrženého řešení:**

a) regionální biocentra - RBC 297 Muzlov a RBC 302 Poličský les a biokoridor 1394 Poličský les – Lavičné jsou vymezeny v souladu s Plánem RÚSES Pardubického kraje

b) trasa regionálních biokoridorů 1381A a 1381B byla upřesněna nebo upravena

**- odůvodnění rozdílného vymezení RK 1381A oproti Plánu RÚSES Pardubického kraje**

- v úseku mezi vloženými biocentry LBC 1381A03 - LBC 1381A04 byla respektována a převzata trasa RBK, vymezena v ÚP Radiměř. Převážná část tohoto úseku prochází v k.ú. Radiměř, v k.ú. Banín tak dochází pouze k jejímu propojení na LBC 1381A03.
- v úseku mezi biocentry LBC 1381A04 - LBC 1381A05 – RBC 297 Muzlov byla respektována schválená komplexní pozemková úprava dle PD „KPÚ v k.ú. Banín“. V tomto projektu byla pro vedení RBK vymezena již konkrétní trasa, jednotlivé úseky „RBK 3-4“ a „RBK 4-5“ jsou součástí Plánu společných zařízení, příslušné pozemky ZPF odděleny a zapsány do KN.
- v úseku LBC 1381A05 – RBC 297 Muzlov je navíc zajištěna koordinace s Plánem společných zařízení KPÚ k.ú. Banín i navazující ÚPD (ÚP Březová nad Svitavou), kdy je podél toku Svitavy vymezen lokální biokoridor (LBK VI).

**- odůvodnění upraveného vymezení RK 1381B oproti Plánu RÚSES Pardubického kraje**

- trasa RBK 1381B je při hranici s k.ú. Bělá nad Svitavou odkloněna západním směrem tak, aby neprocházela oploceným areálem vodních zdrojů pitné vody.
- pro napojení RBK 1381B na RBC 297 Muzlov je navržena ještě druhá větev, která zajišťuje propojení s trasou RBK vymezenou v k.ú. Bělá nad Svitavou přes LBC 6 Vinice. Takto je řešeno vedení RBK 1381B v ÚP Bělá nad Svitavou i ve stávajícím ÚPO Banín.

c) v ÚP byla řešena koordinace a návaznost prvků ÚSES i na ostatní k.ú. dle dostupných ÚPD: - ÚP Stašov, ÚP Lavičné, ÚPO Rohozná.

**Použité podklady:**

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje,
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Svitavy - úplná aktualizace 2016
- ÚPO Banín – 2006
- ÚPD navazujících obcí: Radiměř, Březová nad Svitavou, Bělá nad Svitavou, Stašov, Lavičné, Rohozná
- „KPÚ k.ú. Banín“ - HBH Projekt Brno 2013

**VÝČET PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Banín****Regionální ÚSES***biocentra*

- RBC 297 Muzlov
- RBC 302 Poličský les

*biokoridory**vložená lokální biocentra*

- |   |   |
|---|---|
| - RBK 1381A Poličský les - Muzlov ..... | LBC 1381A01<br>LBC 1381A02 Planina<br>LBC 1381A03 U velkého pole<br>LBC 1381A05 Stráň |
| - RBK 1381B Rohles - Muzlov             |   |
| - RBK 1394 Poličský les – Lavičné.....  | LBC 139402 U silnice<br>LBC 139403<br>LBC 139404 U Lavičenské silnice                 |

**Lokální ÚSES***biokoridory**biocentra*

LBK IVa  
LBK IVb  
LBK VI

LBC 6 Vinice  
LBC 7  
LBC 7 Muzlov I.

## POPIS PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
<b>REGIONÁLNÍ BIOCENTRA</b>		
<b>RBC 297</b> Muzlov - funkční	<p><i>Stav:</i></p> <p>Les, louky, vodní tok bez břehového porostu. Lesní porosty na svazích nad nivou Svitavy. Niva – sečená louka s kanalizovaným tokem Svitavy v betonovém korytě – vodní zdroj. Různověké lesy s převahou SM, listnáče v příměsi v mladších skupinkách z náletu a výsadeb, kolem okrajů lesa bohatý keřový nárost. Aplikován holosečný hospodářský způsob.</p> <p><i>Návrh:</i></p> <p>PUPFL - podrovní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS. Při výchově preference autochtonních listnáčů (CDS). Přeměna stávajících porostů s převahou SM na porosty se zastoupením DB, HB, LP, JS, BK.</p> <p>Louky (ochranné pásmo vodního zdroje, I.stupeň)– extenzivní obhospodařování – sečení travních porostů, nehnojit.</p>	43 ha
<b>RBC 302</b> Poličský les - funkční	<p><i>Stav:</i></p> <p>Biocentrum v lesním komplexu na svažitém, členitém terénu. Kyselá stanoviště s převahou smrku a příměsí borovice a modřínu. Převažují nediferencované porosty středního a mladšího věku. Smrk a borovice zmlazují, ojediněle KL, ostatní z výsadeb.</p> <p><i>Návrh:</i></p> <p>Změna dřevinné skladby. Při výchově ponechat i příměs BR či ostatních vtroušených (JR, OS). Při obnově vnášet jedli v předsunutých obnovních prvcích, zalesnění BK.</p>	66 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra v k.ú.</i>
<b>REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY</b>		
<b>RBK 1381A</b> Poličský les - Muzlov - převážně funkční	<p><i>Stav:</i></p> <p>Svahy nad Svitavou a jejím pravostranným přítokem. Lesní porosty s převahou smrku, na části louky, menší niva.</p> <p><i>Návrh:</i></p> <p>Preference autochtonních listnáčů. Extenzivní hospodaření na loukách.</p>	5650 m

<b>RBK 1381B</b> Rohles - Muzlov - v k.ú. funkční	<i>Stav:</i> RBK veden lesními porosty na svazích nad údolím Svitavy. Různověké porosty s převahou smrku, listnáče v příměsí, kolem okrajů lesa bohatý keřový ekoton.  <i>Návrh:</i> Preference autochtonních listnáčů.	8000 m
<b>RBK 1394</b> Poličský les – Lavičné - částečně funkční	<i>Stav:</i> V lesních porostech převažuje borovice s příměsí SM na kyselých stanovištích. Porosty různověké, převládají však skupiny středního a staršího věku. Zčásti biokoridor veden přes pole - úsek k založení.  <i>Návrh:</i> Změna dřevinné skladby. Při výchově ponechat i příměs BR či ostatních vtroušených (JR, OS, OL). Při obnově vnášet jedli v předsunutých obnovních prvcích, zalesnění BK. V úsecích přes pole založit RBK.	4500 m

**LOKÁLNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ na trase RBK 1381A Poličský les - Muzlov**

<b>LBC 1381A01</b> - funkční	<i>Stav:</i> funkční lesní biocentrum v rozsáhlém lesním komplexu.  <i>Návrh:</i> Cílovou dřevinou skladbu tvořenou autochtonními listnatými dřevinami doplnit o jedli, jasan, javor, buk, lípu ap.	4,3 ha
<b>LBC 1381A02</b> Planina - funkční	<i>Stav:</i> funkční lesní biocentrum v rozsáhlém lesním komplexu.  <i>Návrh:</i> V LHP je nutno zohlednit v cílové dřevinné skladbě vyšší zastoupení listnáčů	7,1 ha
<b>LBC 1381A03</b> U velkého pole - funkční	<i>Stav:</i> Lokální biocentrum na lesní půdě v jižní části katastru. Dominují smrkové porosty s vtroušenými přirozenými dřevinami.  <i>Návrh:</i> Vhodnými obnovními postupy postupně posílit přirozené dřeviny snížit podíl smrku na úkor buku, jedle, javoru (klen) ap.	6 ha
<b>LBC 1381A05</b> Stráň - funkční	<i>Stav:</i> funkční lesní biocentrum v rozsáhlém lesním komplexu. Část biocentra tvoří jehličnaté porosty (genová základna) 150 let staré, na východním svahu údolí Svitavy je smíšený 70.ti letý porost (lípa, buk, jedle, smrk).  <i>Návrh:</i> Cílovou dřevinou skladbu je vhodné doplnit o jedli, jasan, javor, buk a lípu.	10,4 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
<b>LOKÁLNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ na trase RBK 1394 Poličský les – Lavičné</b>		
<b>LBC 139402</b> U silnice - částečně funkční	<p><i>Stav:</i> Základ tvoří menší lesní porost, část větrolamu podél silnice II/363 a navazující zemědělsky využívané louky.</p> <p><i>Návrh:</i> rozšířit stávající větrolam a drobný lesík novými výsadbami, v místě vedení VTL plynovodu založit trvalý travní porost. Cílovým stavem je biocentrum ve volné krajině. Při výsadbách používat domácí dřeviny odpovídající STG – 4B3, 5B3, v lesním porostu zvýšit podíl listnatých dřevin – javor, jasan, buk, lípa, louky udržovat pravidelným kosením.</p>	3,1 ha
<b>LBC 139403</b>  - částečně funkční	<p><i>Stav:</i> Biocentrum na trase RBK, ze západní strany silnice II/363, ze severu zemědělské pozemky, porost smíšený</p> <p><i>Návrh:</i> Vhodnými obnovními postupy postupně posílit přirozené dřeviny, snížit podíl smrku na úkor buku, jedle, javoru (klen) ap.</p>	3,2 ha
<b>LBC 139404</b> U Lavičenské silnice - funkční	<p><i>Stav:</i> funkční lesní biocentrum v rozsáhlém lesním komplexu při silnici II/363.</p> <p><i>Návrh:</i> V LHP je nutno zohlednit v cílové dřevinné skladbě vyšší zastoupení listnáčů</p>	3,8 ha

<b>LOKÁLNÍ BIOCENTRA</b>		
<b>LBC 6</b> Vinice  - funkční	<p><i>Stav:</i> lesní biocentrum na společné hranici s k.ú. Bělá nad Svitavu</p> <p><i>Návrh:</i> Zachovat stávající využívání, posilovat přirozenou skladbu lesa (bučina s javorem)</p>	4 ha
<b>LBC 7</b>  - funkční	<p><i>Stav:</i> funkční lesní biocentrum vymezené v menším lesním porostu uprostřed zemědělsky využívaných pozemků. Součástí biocentra je i navazující louka v zatravněné údolnici. Les tvoří jehličnatý porost</p> <p><i>Návrh:</i> cílovou dřevinnou skladbu je vhodné doplnit o jedli, buk, dub, lípu. Louku udržovat pravidelným kosením</p>	4,7 ha

<b>prvek ÚSES - rozlišení</b>	<b>popis</b>	<b>výměra v k.ú.</b>
<b>LBC 7 Muzlov I.</b> - funkční	<p><i>Stav:</i> nefunkční lokální biocentrum, ležící severně od trati ČD 260 a SV od prameniště pitné vody, převaha extenzivních luk, součástí je tok Svitavy. Rozkládá se na třech k.ú. – Banín, Bělá nad Svitavou a Muzlov.</p> <p><i>Návrh:</i> založit biocentrum při respektování prameniště pitné vody;</p>	11 ha

### LOKÁLNÍ BIOKORIDORY

<b>LBK IVa</b> - částečně funkční	<p><i>Stav:</i> veden podél polní cesty, po okraji lesa jehličnatého, v ose větrolamu (topol, lípa, javor jasanolistý, keřové patro) a zatravněnou údolnicí, předpokládá se na západě napojení na regionální biokoridor RBK 1394 v Bělském lese.</p> <p><i>Návrh:</i> Nutno doplnit výsadbami stromů a keřů na orné půdě podél polní cesty. Je zde navržena výsadba stromů a keřů v pásu dlouhém 550m a širokém 15m. Při výsadbách používat domácí dřeviny. Trvalé travní porosty udržovat pravidelným kosením před náletem dřevin. V cílové dřevinné skladbě větrolamu nahradit javor jasanolistý, odrůstající topoly doplnit podsadbou dlouhověkých dřevin.</p>	2150 m
<b>LBK IVb</b> - částečně funkční	<p><i>Stav:</i> veden po orné půdě a okrajem jehličnatého lesa</p> <p><i>Návrh:</i> Na orné půdě je nutno jej nově založit. Rozsáhlý hon orné půdy je rozdělen pásem dřevin (stromové a keřové patro) dlouhým 500m a širokým 15m. Při výsadbách používat domácí dřeviny. Trvalé travní porosty udržovat pravidelným kosením před náletem dřevin.</p>	1040 m
<b>LBK VI</b> - nefunkční	<p><i>Stav:</i> břehový porost kolem Svitavy - spíše sporadický</p> <p><i>Návrh:</i> obnovit břehové porosty v minimálním prostorovém parametru šíře 15 m. V cílové dřevinné skladbě doporučujeme použít vrbu, olši, jasan, dub. Při návrhu výsadeb je nutno počítat s přístupem správce toku ke korytu. Trvalé travní porosty udržovat pravidelným kosením před náletem dřevin.</p>	1650 m

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

## Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- pro prostupnost krajiny je rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině, což má význam i z hlediska migrace volně žijících živočichů
- obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest v řešeném území je v souladu se schváleným návrhem pozemkových úprav („KPÚ k.ú. Banín“), kde v plánu společných zařízení byla navržena opatření ke zpřístupnění pozemků, protierozní a protipovodňová opatření a dále opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí (ÚSES).

## Protierozní opatření

- dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7° - dle ÚAP se takové pozemky v řešeném území nenacházejí.
- podrobně je tato problematika zpracována v projektu KPU „Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín“, zpracovatel HBH Projekt Brno 2013:
  - v KPÚ jsou rozdělena protierozní opatření na organizační, agrotechnická a biotechnická. Všechna opatření zpomalují povrchový odtok, a tím zmenšují unášecí schopnost vody a umožňují infiltraci. Jednotlivá opatření se volí především dle jejich účinnosti, ekonomické dostupnosti a náročnosti na realizaci, případně na údržbu. Ohrožená půda je nejúčinněji ochráněna vhodnou kombinací těchto opatření.
  - v řešeném území jsou v rámci projektu KPÚ navržena tato opatření:

### Opatření proti vodní erozi

- organizační:
  - protierozní rozmísťování plodin
  - delimitace kultur
    - zachování stávajících trvalých travních porostů
    - ochranné zatravnění
      - Ochranné zatravnění OZ2 (v ÚP lok. K1) - zatravnění dráhy soustředěného odtoku v šířce 20 m na ploše 19 273 m<sup>2</sup>, Z od obce v oblasti Zadní pole. V této lokalitě dochází při přívalových deštích apod. ke kumulaci vod z rozsáhlých honů orné půdy západně od katastru (k.ú. Rohozná u Poličky).
  - velikost a tvar pozemků
- agrotechnická:
  - minimální zpracování půdy
  - vrstevnicové obdělávání půdy
- biotechnická:
  - zachování stávajících mezí a zeleně
  - založení nových liniových porostů a mezí

### Opatření proti větrné erozi

Dle KPÚ nebyly nalezeny známky svědčící o erozním působení větru. Ochrana před větrnou erozí je tedy v případě vhodné údržby krajinné zeleně, elementů ÚSES a interakčních prvků dostatečná.

## Záplavové území - ochrana před povodněmi

Podél toku Svitavy je stanoveno záplavové území  $Q_{100}$  vč. aktivní zóny.

Údaje z evidenčního listu hlásného profilu č.376 – Svitava, stanice Rozhraní:

- průměrný roční stav: 44 cm
- průměrný roční průtok:  $1,26 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

N-leté průtoky	$Q_1$	$Q_5$	$Q_{10}$	$Q_{50}$	$Q_{100}$
$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	6,4	17,5	24	43	54

### Opatření k ochraně území před povodněmi

V jižní části katastru u silnice III/3639 je navržena výstavba „Poldru 2“ (v ÚP lok. **K2**) podle Projektu na protipovodňová a protierozní opatření ve správním obvodu obce s rozšířenou působností města Svitavy. Toto opatření řeší ochranu obce Lavičné při přívalových deštích a jarním tání. Poldr je navržen do osy zatravněné údolnice. Jedná se o zachycení srážkové vody a jarního tání z plochy cca 250ha, což odpovídá maximálnímu přítoku  $10,7 \text{ m}^3/\text{s}$  (hodnota je převzata z výpočtu ze studie). Poldr je schopen zadržet srážkový úhrn s pravděpodobností opakování 100let.

## Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V území není registrován sesuv.

## Požadavky ochrany obyvatelstva

### Zóny havarijního plánování v řešeném území

V řešeném území jsou dle Havarijního plánu Pardubického kraje stanoveny zóny havarijního plánování podél silnice II. tř. č.363.

### Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní. Na území obce je vyhlášeno záplavové území vč. aktivní zóny podél toku Svitavy.

**Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí** je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v objektu obecního úřadu a mateřské školy.

### Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

### Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové

lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace: ve středu obce u požární zbrojnice

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce**

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochu hřiště za mateřskou školou.

### **Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody**

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány hydranty na veřejném vodovodu a požární nádrž u silnice ve střední části obce.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií**

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje bude využíván pouze druhý zdroj. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody z obou zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV – Brněnec. Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

## **Požadavky z hlediska obrany státu**

**Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma** (ÚAP – jev 103, viz pasport č. 87/2014), které je nutno respektovat podle §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu (podle ustanovení § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu, včetně rekonstrukce a přestavby větrných elektráren, výškových staveb, venkovních vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána.

**Řešené území se nachází v zájmovém území MO – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách** (ÚAP – jev 102, pasport č. 86/2014), které je nutno respektovat podle §41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů.

V tomto území lze (podle ustanovení § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, větrných elektráren a výškových staveb tvořících dominanty v terénu, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (střelnice, nádrže plynu, trhací jámy, ...) venkovní vedení VN a VVN, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Dále zde platí prostorový limit v území, tj. max. možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m nad terénem. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit

také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

**Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s ČR MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):**

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich, včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatněn přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

### Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** II. a III. třídy – 15 m od osy vozovky

- ochranné pásmo **železniční trati** – 60 m od osy krajní koleje

- ochranná pásma **elektro**:

- **vrchní primární vedení 22 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení

- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :

- u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce ..... 1 m
- ostatní plynovody ..... 4 m od půdorysu na obě strany

- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu DN 300-500 ..... 30 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zakres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje

- ochranná pásma **vodních zdrojů**:

- ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně - Březová nad Svitavou (ochranná pásma I. a II. březovského vodovodu)
- ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně - vrt p.č. 251 Banín
- rozhodnutím o stanovení ochranného pásma vodního zdroje II. stupně Březová nad Svitavou, Č.j. 11501-08/OZP-164-2008/ksv“ je na komunikacích v k.ú. Banín **zákaz vjezdu vozidel přepravující náklad, který může způsobit znečištění vod** (mimo zásobování).

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél významných vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 8 m od břehové čáry, u ostatních toků 6 m po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

- **záplavové území**  $Q_{100}$  a aktivní zóna Svitavy

- hranice **koridoru pro létání v malých a přízemních výškách**

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy (ÚAN II – Banín obec - č. SAS 24-12-07/2, ÚAN III – celé řešené území). Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

- **CHOPAV Východočeská křída** (vyhl. nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb.) – celé řešené území

- v řešeném území jsou situovány:

**prvky regionálního ÚSES:**

- RBC 302 Poličský les, RBC 297 Muzlov,
- RBK 1381A Poličský les – Muzlov, RBK 1381B Rohles – Muzlov, RBK 1394 Poličský les – Lavičné

**registrované významné krajinné prvky:**

- 09103 Weingrund
- 09104 Topolový větrolam
- 09105 Remíz na konci cesty
- 09106 Na vrškách
- 09107 Větrolam v Baníně
- 09108 Úvoz na předním poli
- 09109 U Zimní Hory
- 09110 Na vodárních
- 09154 Úvoz u letiště I
- 09155 Úvoz u letiště II

*Výše uvedená pásma jsou součástí koordinačního výkresu.*

## Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka  
 ČOV - čistírna odpadních vod  
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území  
 KPÚ – komplexní pozemková úprava  
 LBK, RBK - lokální, regionální biokoridor  
 MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006  
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí  
 OP - ochranné pásmo  
 ORP - obec s rozšířenou působností  
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje  
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa  
 PÚR - politika územního rozvoje ČR  
 RD - rodinný dům  
 SEM, OOÚZaŘPNI – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury  
 SAS – státní archeologický seznam  
 STG - skupina typů geobiocénů  
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)  
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu  
 TS - trafostanice  
 TTP - trvalý travní porost  
 ÚAN - území s archeologickými nálezy  
 ÚAP - územně analytické podklady  
 ÚP - územní plán  
 ÚPD - územně plánovací dokumentace  
 ÚSES - územní systém ekologické stability  
 R VKP – registrovaný významný krajinný prvek  
 VHOS, a.s. – vodohospodářská společnost  
 ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny  
 ZPF - zemědělský půdní fond  
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

## **10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. 52636/2016/OŽPZ/Le ze dne 19. 7. 2016 **návrh Územního plánu Banín nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. KrÚ 52410/2016/OŽPZ/TI ze dne 4. 8. 2016 **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

## **11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

## **12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

## **13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Pro obec byla zpracována ÚPD dle předchozího stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Banín (2006). Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

Pro celkový přehled jsou uvedeny všechny rozvojové plochy (zastavitelné, přestavbové i plochy změn v krajině, tj. plochy pro bydlení, veřejné prostranství a protierozní a vodohospodářská opatření. Koridor pro technickou vybavenost (VVN 2x110 kV) není předmětem tohoto vyhodnocení.

### **Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:**

- 1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské)  
- plochy BV (plochy bydlení - v rodinných domech – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak zajistit přiměřený nárůst počtu obyvatel
- počet obyvatel v obci se v posledních 20 letech neustále mírně zvyšuje
- návrh navazuje na stávající územní plán, tzn. nadále umožňuje i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- Kromě zastavitelných ploch byly v zastavěném území vymezeny 2 rozvojové lokality (P1, P2). Další zástavba v zastavěném území (proluky, zahrady) bude možná v rámci ploch SV.

vývoj počtu obyvatel:

r. 1869: .....	701	r. 2007: .....	303
r. 1900: .....	719	r. 2009: .....	313
r. 1930: .....	694	r. 2011: .....	315
r. 1961: .....	403	r. 2012: .....	328
r. 1970: .....	357	r. 2013: .....	325
r. 1980: .....	328	r. 2014: .....	326
r. 1991: .....	276	r. 2015: .....	319

- obec se nachází ve spádové oblasti Svitavy, dostupná jsou i města Polička, Moravská Třebová nebo Letovice. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Svitav a zachovalého životního prostředí v území.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod, kanalizace).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, s předpokladem posílení současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

- požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti měst Svitavy, Polička, Moravská Třebová..... 20 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci ..... 5 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití ..... 6 b.j.

Celkem..... 31 b.j.

Vzhledem k charakteru rozvojových ploch se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 31 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1600 m<sup>2</sup>, a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech .....	0 m <sup>2</sup>
Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech .....	cca 49 600 m <sup>2</sup>
Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady...	- 7 000 m <sup>2</sup>

Celková potřeba rozvojových ploch ..... **42 600 m<sup>2</sup>**

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha Z1 .....	2 175 m <sup>2</sup>
- - II - Z2 .....	18 585 m <sup>2</sup>
- - II - Z3 .....	15 828 m <sup>2</sup>
- - II - Z4 .....	3 127 m <sup>2</sup>
- přestavbová plocha P1 .....	11 055 m <sup>2</sup>
- - II - P2 .....	4 475 m <sup>2</sup>
<hr/>	
- celkem .....	<b>55 245 m<sup>2</sup></b>

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 31 stavebních parcel, v horizontu cca 15 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 29 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva odůvodnitelná.

2) plocha pro zřízení veřejného prostranství

- lok. P3 - plocha PV (prostranství veřejné) ..... 0,5447 ha.

Uvedená rozvojová plocha řeší revitalizaci území - plochu zbořeniště na severním okraji obce poblíž ČOV.

3) plocha pro zřízení kompostárny

- lok. P4 - plocha TO (pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady) ..... 0,1322 ha.

Plocha pro ukládání zejména biologických odpadů v sousedství obecní ČOV.

4) plocha pro místní komunikaci

- lok. P5 - plocha DS (dopravní infrastruktura – silniční) ..... 0,2100 ha.

Plocha pro připojení izolovaného RD i rozvojových lokalit v severní části obce

5) plochy změn v krajině

- lok. K1, K2 - plochy NSpz (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské)  
..... 2,8388 ha.

Lokality jsou vymezeny jako protierozní (ochranné zatravnění - K1) a vodohospodářské (poldr - K2) opatření dle schváleného projektu KPÚ „Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín“.

## 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 14.1 Zemědělský půdní fond

#### Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, veřejné prostranství, nakládání s odpady, místní komunikaci a protierozní a protipovodňová opatření.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají mimo zastavěné území kultury orná půda, TTP a zahrada, v zastavěném území kultury TTP.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Svitavy), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

#### **Poznámka:**

- východně od obce je v souladu s dokumentem „ZÚR Pardubického kraje“ vymezen koridor E8 technické infrastruktury pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy – Brněnec, v ÚP označený **KT1**.

Dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory** pro liniové stavby TI, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a **pro vzdušné vedení VN, VVN, z hlediska záborů půdy nevyhodnocují**.

#### **Přehled o struktuře půdního fondu :**

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha k.ú. Banín</i>	1 291,88	100
<b>zemědělská půda</b>	<b>779,25</b>	<b>60,3</b>
orná půda	670,18	51,9
zahrady	9,88	0,8
trvalý travní porost	99,19	7,7
<b>nezemědělská půda</b>	<b>513,62</b>	<b>39,8</b>
lesní půda	413,43	32
vodní plochy	2,49	0,2
zastavěné plochy	9,24	0,7
ostatní plochy	87,46	6,8

**Struktura dotčeného půdního fondu**

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
-	- 5.12.10 - 5.43.00	-	- 5.19.14 - 5.31.11	-

**Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:**

Zastavitelné lokality Z1-Z4 jsou situovány vně zastavěného území obce, přestavbové lokality P1-P3 uvnitř zastavěného území, K1 a K2 jsou plochy změn v krajině.

Zastavitelné plochy (Z) byly vymezeny v návaznosti na předchozí ÚPD a v přiměřeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území, přitom se dotýkají zemědělských pozemků tříd ochrany ZPF II. a IV. Plochy změn v krajině (K) jsou vymezeny dle zpracovaného projektu KPÚ na zemědělských pozemcích třídy ochrany ZPF II. III. a V.

Důvody jejich umístění na pozemcích s vyšší tř. ochrany (II.) jsou uvedeny v poznámkách pod tabulkou.

**Dosavadní využití pozemků**

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**

- viz následující tabulky

V poslední sloupci tabulky je uveden „Původ“ plochy:

ÚPO: ..... plochy vymezené a schválené v předchozím územním plánu – ÚPO Banín  
N/KPÚ: ..... plochy nově vymezené - schválené v projektu komplexních pozemkových úprav  
N: ..... plochy nově vymezené

**Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany II.:**

**K1** - ochranné zatravnění OZ2 (v ÚP lok. K1)

- zatravnění dráhy soustředěného odtoku v šířce 20 m na ploše 19 273 m<sup>2</sup>, Z od obce v oblasti Zadní pole. V této lokalitě dochází při přívalových deštích apod. ke kumulaci vod z rozsáhlých honů orné půdy západně od katastru (k.ú. Rohozná u Poličky).

- záměr je součástí opatření proti vodní erozi a je převzat ze schváleného projektu KPU „Komplexní pozemková úprava k.ú. Banín“, zpracovatel HBH Projekt Brno 2013

.....  
**Ostatní návrhové lokality**, které se dotýkají zemědělských pozemků tř. ochrany II. (**Z1, Z2, Z3, Z4**) jsou převzaty z dosud platné ÚPD při zachování jejich funkčního využití.

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem ( ha )	Zábor ZPF ( ha )	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy smíšené obytné - SV	0,2175	0,2155		0,2155				0,0043		0,2112		0,0020	ÚPO
Z4	- II -	0,3127	0,2947			0,2947			0,2947				0,0180	ÚPO
P2	- II -	0,4475	0,4475		0,4475						0,4475			ÚPO
Z2	plochy bydlení v RD - BV	1,8585	1,8585	1,8585					1,8585					ÚPO
Z3	- II -	1,5828	1,3604	1,2994		0,0610			1,3604				0,2224	ÚPO
P1	- II -	1,1055	0,0000										1,1055	ÚPO
plochy bydlení - Σ		5,5245	4,1766	3,1579	0,6630	0,3557			3,5179		0,6587		1,3479	
P3	veřejné prostranství – PV	0,5447	0,0000										0,5447	N
plochy veřejných prostranství - Σ		0,5447	0,0000										0,5447	
P4	plocha pro odpady – TO	0,1322	0,1322		0,1322						0,1322			N
plochy pro nakládání s odpady - Σ		0,1322	0,1322		0,1322						0,1322			
P5	plocha pro komunikaci – DS	0,2100	0,0000										0,2100	N
pl. pro dopravní infrastrukturu - Σ		0,2100	0,0000										0,2100	
K1	protierozní opatření– NSpz	1,9273	1,9273		1,9273				0,4077	0,9379		0,5817		N/KPÚ
K2	vodohospodářská op. – NSpz	0,9115	0,0000										0,9115	N/KPÚ
plochy přírodní, zemědělské - Σ		2,8388	1,9273		1,9273				0,4077	0,9379		0,5817	0,9115	
CELKEM		9,2502	6,2361	3,1579	2,7225	0,3557			3,9256	0,9379	0,7909	0,5817	3,0141	

## 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

Řešené území je převážně zemědělskou krajinou, lesní půda se vyskytuje v okrajových částech k.ú., zvláště podél toku Svitavy a při hranicích s k.ú. Stašov a k.ú. Radiměř. Celkem se v k.ú. Banín nachází 413,43 ha lesní půdy, což představuje 32 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa:

- „les hospodářský“ – většina ploch
- „les zvláštního určení“ – ve východní části k.ú., v rozsahu OP vodních zdrojů

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku obce Banín, města Brna a státu (ČR).

b) skladba porostů

Současné porosty jsou většinou nepůvodní jehličnaté porosty neodpovídající přirozené dřevinné skladbě; převažují

- kyselá stanoviště s převahou smrku a příměsí borovice a modřínu, listnáče v příměsí v mladších skupinkách z náletu a výsadeb
- nediferencované porosty středního a mladšího věku

c) Změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Banín neobsahuje, veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

### Poznámka:

- východně od obce je v souladu s dokumentem „ZÚR Pardubického kraje“ vymezen koridor E8 technické infrastruktury pro nadzemní vedení 2x 110 kV Svitavy – Brněnec, v ÚP označený **KT1**.

Dle praktického doporučení „*Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu*“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory** pro liniové stavby TI, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a **pro vzdušné vedení VN, VVN, z hlediska záborů půdy nevyhodnocují**.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována**.

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

## 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 18. 4. 2018) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k návrhu ÚP Banín. Ve stanovené lhůtě nebyla uplatněna žádná námitka.

## 16. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

- A) Do 30 dnů od společného jednání (tj. do 15. 12. 2017) mohly sousední obce a každý uplatnit své připomínky k návrhu Územního plánu Banín. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka.
- B) Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 18. 4. 2018) mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu Územního plánu Banín. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka.

## 17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánu .....obsahuje 59 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000
B2.4a	výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství	1 : 5 000
B2.4b	výkres koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace	1 : 5 000

*Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.*

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Banín vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....  
razítko obce

.....  
František Peterka  
starosta obce Banín

.....  
Lenka Talacková  
místostarostka obce Banín